

Црвени крст Србије
Београд, Симица 19
Број 1704/1
11.7.2017. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 68/2015), генерални секретар Црвеног крста Србије доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

за јавну набавку радова велике вредности –
асфалтирање магацина Црвеног крста Србије у Земуну,
број ЈН ГР 4/17

У поступку јавне набавке велике вредности радова на асфалтирању магацина Црвеног крста Србије у Земуну бр. ЈН ГР 4/17, уговор се додељује групи понуђача „ГК“ д.о.о. из Београда, ул. Вука Врчевића б.б. и „Милмар пут“ д.о.о. из Београда, ул. Јове Илића бр. 15.

Образложење

Ова јавна набавка је покренута на основу одлуке генералног секретара Црвеног крста Србије број 1163/1 од 12.5.2017. године.

Предмет јавне набавке су радови на асфалтирању магацина Црвеног крста Србије у Земуну; број 45233222-1 – Радови на поплочавању и асфалтирању површина из Општег речника набавки.

Процењена вредност јавне набавке је 7.209.075,00 динара без ПДВ-а.

Средства за ову јавну набавку обезбеђена су на основу Споразума о сарадњи закљученог са Министарством за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, дана 18.2.2016. године који је заведен под бројем 279/1 у Црвеном крсту Србије, на име реализације Програма Народних кухиња и реализације програма Породичних пакета хране и хигијене.

Набавка се спроводи због неопходног обнављања магацина, ради обављања редовних активности прописаних Законом о Црвеном крсту Србије, Статутом Црвеног крста Србије и уговором предвиђених обавеза.

Процена вредности јавне набавке утврђена је консултацијом са стручним установама које се баве овом врстом грађевинских радова.

Комисија за ову јавну набавку именована је решењем генералног секретара број 1164/1 од 12.5.2017. године, у следећем саставу:

1. Васиљевић Мирко – председник,
2. Ружић Мирко – члан,
3. Ђурђевић Вељко – члан,
4. Никола Радовановић – члан
5. Радојичић Јелена – члан
6. Срђан Личина – члан

Позив за достављање понуда је објављен на порталу УЈН, Порталу Службеног гласника Републике Србије и сајту наручиоца.

Дана 16.6.2017. године са почетком у 13:00 часова, Комисија је приступила на заказано јавно отварање понуда.

Прегледом комплетне документације, констатовано је да су 3 понуђача уредно доставила своје понуде у затвореним ковертама.

Јавном отварању присуствовали су овлашћени представници понуђача:

- за понуђача „SPECTAR COP“ д.о.о. Мићо Мићевић,
- за понуђача „ИЗОТЕКС“ д.о.о. Зоран Живић,
- за групу понуђача „ГК“ д.о.о. и „Милмар пут“ д.о.о. Бојан Милошевић.

Понуђачи су дали следеће понуде:

1. Понуђач „SPECTAR COP“ д.о.о. из Београда, ул. Панчевачки пут бр. 221 дао је понуду бр. 1493/1 приспелу 16.6.2017. у 11,25 часова, самостално. Понуда је следећа:

Укупна цена без ПДВ-а	7.198.350,00 динара
Укупна цена са ПДВ-ом	8.638.020,00 динара
Рок плаћања	50% аванс, остатак 10 дана од пријема радова
Рок важења понуде	60 дана
Рок за извођење радова	20 дана
Гарантни период	24 месеца

2. Понуђач „ИЗОТЕКС“ д.о.о. из Београда, ул. Трговачка бр. 85 дао је понуду бр. 1494/1 приспелу 16.6.2017. у 12,45 часова, самостално. Понуда је следећа:

Укупна цена без ПДВ-а	4.719.270,00 динара
Укупна цена са ПДВ-ом	5.663.124,00 динара
Рок плаћања	10 дана
Рок важења понуде	60 дана
Рок за извођење радова	30 дана
Гарантни период	24 месеца

3. Група понуђача „ГК“ д.о.о. из Београда, ул. Вука Врчевића б.б. и „Милмар пут“ д.о.о. из Београда, ул. Јове Илића бр. 15 дали су заједничку понуду бр. 1485/1 приспелу 16.6.2017. у 12,50 часова. Понуда је следећа:

Укупна цена без ПДВ-а	6.375.608,40 динара
Укупна цена са ПДВ-ом	7.650.730,08 динара
Рок плаћања	10 дана
Рок важења понуде	60 дана
Рок за извођење радова	30 дана
Гарантни период	24 месеца

Примедби на ток поступка и поступак јавног отварања није било.

На основу члана 107. став 1. Закона, Комисија за јавну набавку је прегледала и оценила понуде, те је утврдила следеће:

1. Понуђач „**СПЕКТАР СОП**“ д.о.о. из Београда, ул. Панчевачки пут бр. 221, уписан је у регистар понуђача АПР-а, те је комисија утврдила да исти испуњава обавезне услове за учешће на јавној набавци сходно члану 78. Закона о јавним набавкама.

Понуђач је доставио доказе о испуњености додатног услова у погледу пословног капацитета – попуњене обрасце потврде (референце) о извршеним радовима на асфалтирању у претходних три године. Понуђач је доставио тражено средство обезбеђења – бланко соло меницу са пратећом документацијом.

Понуђач је у обрасцу понуде као рок плаћања навео да тражи аванс од 50%, а да се остатак плаћа у року од 10 дана од дана пријема радова. Имајући у виду да је наручилац конкурсном документацијом у упутству за подношење понуда (поглавље VII, одељак 9 – страна 28. конкурсне документације) изричито навео да је рок плаћања најмање 10 дана након завршетка радова, те да ће понуде којима је тражено авансно плаћање бити одбијене као неприхватљиве, комисија је ову понуду оценила као неприхватљиву због траженог авансног плаћања.

Именовани понуђач је након јавног отварања понуда, дана 20.6.2017, путем електронске поште, послао обавештење наручиоцу, у коме је навео да је тражени аванс уписан грешком и да понуђач одустаје од аванса.

Комисија ову изјаву понуђача није могла да прихвати и морала је да је оцени као неприхватљиву јер би прихватањем исте, поступила супротно члану 93. став 3. Закона о јавним набавкама, тј. дозволила би промену којом би се неприхватљива понуда учинила прихватљивом.

На основу наведеног, Комисија за јавну набавку је ову понуду оценила као неприхватљиву.

2. Понуђач „**ИЗОТЕКС**“ д.о.о. из Београда, ул. Трговачка бр. 85 уписан је у регистар понуђача АПР-а, те је комисија утврдила да исти испуњава обавезне услове за учешће на јавној набавци сходно члану 78. Закона о јавним набавкама.

Понуђач је доставио доказе о испуњености додатног услова у погледу пословног капацитета – потврде о реализацији уговора са претходним наручиоцима за радове на асфалтирању и радове на реконструкцији улица, у претходних три године. Понуђач је доставио тражено средство обезбеђења – бланко соло меницу са пратећом документацијом. Понуђач је доставио и копију сертификата ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS: 18001.

Имајући у виду да понуда именованог понуђача оцењена као одговарајућа и прихватљива, Комисија за јавну набавку је сходно овлашћењу из чл. 93. став 1. Закона о јавним набавкама, а имајући у виду понуђену цену и процењену вредност јавне набавке затражила путем електронске поште дана 21.6.2017. додатна објашњења која се састоје у следећем:

„Асфалтирање -ставка 4

1. *Колико кубних метара асфалта АБ11 сте предвидели уградити у асфалтирање предвиђене површине?*
2. *Колика је цена једног кубног метра асфалта АБ11 са уградњом?*

Бетонирање подрумског нивоа магацина –ставка 5

1. *Да ли сте предвидели уклањање постојећег слоја епоксидне смоле са површине пода подрумске просторике магацина?*
2. *Дали је предвиђена марка водонепропусног бетона коју планирате уградити МБ 35?*
3. *Дали је планирана дебљина бетона 10 цм?*
4. *Колики број арматурних мрежа Q 188 планирате уградити у планирану површину за бетонирање?*
5. *Колика количина иглица је предвиђена да се угради у бетонску масу?*
6. *На који начин је предвиђено извођење фине завршне обраде површине (хеликоптер) или друго?*

7. На који начин сте предвидели убацивање бетона у просторију (висина од прага до греде на улазном вратима на стрмој равни је 2,2м), (бочни прозори су доста мали и завучени су око 2м под утоварну рампу)?

Набавка и постављање канализационих цеви ϕ 200мм –ставка 13

1. Ко је произвођач и која је цена канализационе цеви ϕ 200мм са уградњом и копањем канала за постављање истих?
2. Посебно важно питање је на који начин сте предвидели решити проблем контра пада од септичке јаме до прикључне канализационе шахте на улици, с обзиром на значајну висинску разлику према информацијама са којима ми незванично располажемо?“

На састанку са представницима понуђача, одржаног у просторијама наручиоца дана 23.6.2017. године, утврђено је да приликом давања понуде понуђач није имао знање о постојању контра пада од септичке јаме до прикључне канализационе шахте на улици и на значајну висинску разлику између њих, јер пре давања понуде није изашао на терен, незнајући да постоји оваква ситуација на терену. Имајућу у виду наведену околност, постављено је питање да ли именовани понуђач објективно може извршити све потребне радове за понуђену цену. Понуђач је утврдио да је за извођење радова на канализацији потребно урадити препумпну станицу, што знатно поскупљује радове, а коју околност понуђач није могао предвидети због чега је уз сагласност наручиоца дана 26.6.2017. године путем електронске поште послао обавештење да повлачи понуду за ову јавну набавку.

Комисија за јавну набавку је оценила да се околности које су довеле до тога да понуђач понуди цену која је објективно недовољна за извођење свих предвиђених радова у складу са правилима струке, не могу уписати у кривицу понуђача, те је прихватила одустанак понуђача од понуде као оправдан, како ниједна страна не би била оштећена у реализацији посла.

3. Група понуђача „ГК“ д.о.о. из Београда, ул. Вука Врчевића б.б. и „Милмар пут“ д.о.о. из Београда, ул. Јове Илића бр. 15 дали су заједничку понуду. Комисија је најпре оценила споразум о заједничкој понуди из члана 81. став 4. Закона о јавним набавкама, те је утврдила да је предметним споразумом предвиђено да ће понуђач „ГК Београд“ бити носилац посла, који ће заступати групу понуђача пред наручиоцем. У погледу описа послова, стране су, између осталог, предвиделе да ће члан групе „Милмар пут“ д.о.о. извести радове на асфалтирању и хоризонталној сигнализацији, а да ће „ГК Београд“ извести остале грађевинске радове. Овакав споразум групе понуђача, комисија је оценила као исправан у смислу члана 81. Закона о јавним набавкама.

Комисија је утврдила да оба понуђача из групе уписана у регистар понуђача АПР-а, те испуњавају обавезне услове за учешће на јавној набавци сходно члану 78. Закона о јавним набавкама.

У погледу доказа о испуњености додатних услова за учешће на јавној набавци, сходно чл. 81. став 2. Закона о јавним набавкама, понуђачи додатне услове испуњавају заједно. Комисија је утврдила да су понуђачи у оквиру понуде доставили тражено средство обезбеђења – бланко соло меницу са пратећом документацијом. Понуђачи су доставили попуњене обрасце потоврде (референце) о извршеним радовима на асфалтирању у претходних три године, као доказ о испуњености додатног услова у погледу пословног капацитета. Понуђачи су доставили сертификат којим се потврђује да фирма „ГК“ д.о.о. испуњава захтеве за сертификат ISO 9001.

Дана 3.7.2017. године, Комисија је сходно овлашћењу из чл. 93. став 1. Закона о јавним набавкама затражила путем електронске додатна објашњења која се састоје у следећем:

„Асфалтирање -ставка 4

3. Колико кубних метара асфалта АБ11 сте предвидели уградити у асфалтирање предвиђене површине?
4. Колика је цена једног кубног метра асфалта АБ11 са уградњом?

Бетонирање подрумског нивоа магацина –ставка 5

8. *Да ли сте предвидели уклањање постојећег слоја епоксидне смоле са површине пода подрумске просторије магацина?*
9. *Дали је предвиђена марка водонепропусног бетона коју планирате уградити МБ 35?*
10. *Дали је планирана дебљина бетона 10 цм?*
11. *Колики број арматурних мрежа Q 188 планирате уградити у планирану површину за бетонирање?*
12. *Колика количина иглица је предвиђена да се угради у бетонску масу?*
13. *На који начин је предвиђено извођење фине завршне обраде површине (хеликоптер) или друго?*
14. *На који начин сте предвидели убацивање бетона у просторију (висина од прага до греде на улазном вратима на стрмој равни је 2,2м), (бочни прозори су доста мали и завучени су око 2м под утоварну рампу)?*

Набавка и постављање канализационих цеви фи 200мм –ставка 13

3. *Ко је произвођач и која је цена канализационе цеви фи 200мм са уградњом и копањем канала за постављање истих?*
4. *Посебно важно питање је на који начин сте предвидели решити проблем контра пада од септичке јаме до прикључне канализационе шахте на улици, с обзиром на значајну висинску разлику према информацијама са којима ми незванично располажемо?“*

Дана 10.7.2017. године представник Групе понуђача „ГК“ д.о.о. из Београда је путем електронске поште доставио одговор на постављена питања наручиоца у коме је, између осталог, истакао следеће:

„Остајемо при ставу да је понуда сачињена у свему у складу са захтевима из Конкурсне документације и да је понуђач спреман да испуни апсолутно све услове дате у заједничкој понуди бр. 1485/1 од 16.6.2017 и то како у погледу квантитета и квалитета захтеваних радова, материјала, рокова и др.

У циљу да се са наручиоцем успостави однос узајамног поверења и потврди референтност понуђача и дате понуде, дајемо одговоре на постављена питања у границама онога што је понуђач у могућности да пружи као додатно објашњење. Напомињемо да понуђач приликом сачињавања одговора није имао одређене податке који су неопходни да би коначно определио начин на који ће поједини радови бити изведени јер исти нису наведени у Конкурсној документацији.

У прилогу дописа, достављамо одговоре на постављена питања од 03.07.2017.г:

Асфалтирање – ставка 4

Питање 1: *Колико кубних метара асфалта АБ11 сте предвидели уградити у асфалтирање предвиђене површине?*

Одговор на питање 1.:

Понуђач је за асфалтирање предвиђене површине предвидео количину од 104м³ асфалта АБ11.

Питање 2.: *Колика је цена једног кубног метра асфалта АБ11 са уградњом?*

Одговор на питање 2.:

Цена једног кубног метра асфалта АБ11 са уградњом износи 25.704,00 динара.

Бетонирање подрумског нивоа – ставка 5

Питање 1.: *Да ли сте предвидели уклањање постојећег слоја епоксидне смоле са површине пода подрумске просторије магацина?*

Одговор на питање 1.: *Да, предвидели смо уклањање постојећег слоја епоксидне смоле са површине пода подрумске просторије магацина.*

Питање 2.: *Да ли је предвиђена марка водонепропусног бетона коју планирате уградити МБ35?*

Одговор на питање 2.: *Да, Понудом је предвиђена марка водонепропусног бетона МБ35 коју смо планирали за уградњу.*

Питање 3.: Да ли је планирана дебљина бетона $d=10\text{cm}$?

Одговор на питање 3.: Да, планирана је дебљина бетона $d=10\text{cm}$.

Питање 4.: Колико број арматурних мрежа $Q188$ планирате уградити у планирану површину за бетонирање?

Одговор на питање 4.:/: Тачан број арматурних мрежа, биће могуће утврдити на лицу места када се према предвиђеној површини направи план уградње, јер зависи од растура, украјања и отпада који ће се створити приликом сечења и украјања арматуре. Утронак варира у зависности од облика и димензија простора.

Питање 5.:/: Колика количина иглица је предвиђена да се угради у бетонску масу?

Одговор на питање број 5.:/: Понудом је предвиђена количина иглица око 25 kg/m^3 бетона.

Питање 6.: На који начин је предвиђено извођење фине завршне обраде површине (хеликоптер) или друго?

Одговор на питање 6.:/: Извођење фине завршне обраде подне плоче јесте предвиђено хеликоптирањем уз све друге пропратне позиције радова које се примењују код израде форо бетона, а у свему у складу са добром праксом и великим искуством које имамо у тој области.

Напомињемо да, имамо сопствену фабрику бетона и тиме контролишемо бетон од производње до уградње на терену.

Питање 7.:/: На који начин сте предвидели убацивање бетона у просторију (висина од прага до греда на улазним вратима на стрмој равни је 2.2m), (бочни прозори су доста мали и завичени су око 2m под утоварну рампу)

Одговор на питање 7.:/: Хоризонтални транспорт бетона смо предвидели аутопумпом и гуменим и металним цевоводом који поседујемо за дужине транспорта до 100 метара , а који монтирамо према условима на терену.

Напомињемо, да свом власништву имамо сву потребну опрему за хоризонтални и вертикални транспорт бетона. Имајући у виду све потешкоће и услове на терену планирали смо употребу истих за убацивање бетона у просторију.

Напомињемо, производња бетона, транспорт и уградња бетона је наша уза специјалност и примарна делатност.

Набавка и постављање канализационих цеви $\phi 200\text{mm}$ – ставка 13

Питање 1.: Ко је произвођач и колика је цена канализационих цеви $\phi 200\text{mm}$ са уградњом и копањем канала за постављање истих?

Одговор на питање број 1.:/: Произвођач канализационих цеви може бити сваки произвођач на тржишту који буде поседовао валидну атестну и техничку документацију у тренутку када се буде материјал набављао и који има на стању потребну количину од око 320 метара цеви. Такође, оно што је битно да цеви буду класе квалитета $\text{sn } 8$ за уличну канализацију, нас одабир произвођача би се највероватније свео на Пестан, Вавин и евентуално још једну фирму која би конкурисала за испоруцију цеви. Што се тиче цене, понудили смо цену по предмору од $3.444,00\text{ дин/м}$ цеви.

Питање 2.: Посебно важно питање је на који начин сте предвидели решити проблем контра пада од септичке јаме до прикључне канализационе шахте на улици, с обзиром на значајну висинску разлику према информацијама са којима ми незванично располажемо?

Одговор на питање број 2: У циљу давања стручног и конкретног одговора потребна је јасна информација о постојању контра пада од септичке јаме, као и информација о висинској разлици контрапада како бисмо могли у потпуности сагледати и изанализирати ово питање. Обзиром да је питање од посебне важности било би врло неозбиљно да улазимо у стручне анализе и закључке на основу незваничних информација са којима располажете. У сваком случају поседујемо велико искуство и цитав тим стручних и искусних инжењера који су спремни да сваки предвиђени и непредвиђени проблем на терену реше у складу са прописима, стандардима, законима, добром праксом у грађевинарству. “

На основу свега наведеног, Комисија је закључила да је одговор представника групе понуђача прихватљив и образложен, утемљен са становишта правила струке, и да пружа довољно основа који уверавају Комисију да ће група понуђача тражене радове извести стручно и квалитетно, па је ова заједничка понуда оцењена као прихватљива.

Критеријум за оцењивање понуде у овом поступку јавне набавке је најнижа понуђена цена.

На основу стручне анализе понуда, Комисија за јавне набавке је констатовала да је, прихватљива и најповољнија - понуда групе понуђача „ГК“ д.о.о. из Београда, ул. Вука Врчевића б.б. и „Милмар пут“ д.о.о. из Београда. ул. Јове Илића бр. 15.

После стручне оцене комисија за јавне набавке је предложила Генералном секретару да се уговор додели групи понуђача која је дала прихватљиву и најповољнију понуду, тј. понудила најнижу цену и то „ГК“ д.о.о. из Београда, ул. Вука Врчевића б.б. и „Милмар пут“ д.о.о. из Београда. ул. Јове Илића бр. 15.

Генерални секретар је прихватила предлог комисије за јавну набавку, па је одлучено као у изреци ове одлуке.

Одлуку објавити на Порталу ЈН и интернет страници Црвеног крста Србије у року од три дана од дана доношења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може, преко наручиоца, поднети захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у року од десет дана од дана објављивања исте на Порталу УЈН.

Генерални секретар
Црвеног крста Србије

Весна Миленовић